Manimuthar Dam.

* 116 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the area in acres to be irrigated in Nanguneri taluk of Tirunelveli district from the Manimuthar Dam?

THE HON. SRI P. KAKKAN : About 10,500 acres.

SRI N. K. PALANISAMI : நாங்குநேரி தாலூகாவில் அப்படி பாசன வசதி கொடுத்தது பத்தாயிரம் எக்கர் நிலம் நஞ்சை சாகுபடிக்கு என்று நினைக்கிறேன். அப்படி பூராவையும் நஞ்சைக்கு ஒதுக்காமல் புஞ்சைக்கு ஒதுக்கினால்—அதற்கு அங்கு சாத்தியக்கூறுகள் இருப்பதால்—அந்த தாலூகா பூராவையும் பயிரிடமுடியும் அல்லவா? அதற்கான யோசனைச் செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்த திட்டத்தை வகுக்கும் போது அதை எப்படி மாற்றலாம் என்று தான் திட்டம் வகுக்கப்பட்டது. அந்த முறையில் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை இப்பொழுது மாற்றமுடியாது.

SRI S. B. ADITYAN : இது வரையிலும் நாங்குநேரி தாலூகாவிற்கு தண்ணீர் திறந்து விடப்படவில்லை என்பது கனம் மந்திரிக்குத் தெரியுமா? தண்ணீர் திறந்து விடப்படவேண்டும் என்றால் 80 அடித் தண்ணீர் வந்தபிறகுதான் தண்ணீர் விடப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. தாம்பரபரணியில் தண்ணீர் விடப்பட்டு வருவதால் ஒரு நாளும் 80 அடி தண்ணீர் வராது, தண்ணீரும் விடப்படமாட்டாது என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தண்ணீர் இருந்தால் தான் தண்ணீர் விடப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. தண்ணீர் இல்லாவிட்டால் தண்ணீர் விடப்படும் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை.

SRI M. S. SELVARAJAN : உத்தேச மணிமுத்தார் திட்டப்படி தாம்பரபரணி பாசனத்திலுள்ள 80 ஆயிரம் எக்கருக்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்த பிறகு தான் மற்றவைகளுக்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்யப்படும் என்பதுதானே சர்க்காருடைய கருத்து என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கெனவே தண்ணீர் போய்க் கொண்டிருக்கக்கூடிய 79 ஆயிரம் எக்கருக்கு தண்ணீர் பாய்ந்த பிறகுதான் பாக்கி 17 ஆயிரம் எக்கருக்கு தண்ணீர் விட வேண்டும் என்ற ஏற்பாடு. அதில் புதியதாக புஞ்சையிலிருந்து நஞ்சையாக்கப்பட்டது மூவாயிரம் எக்கர். இவைகளுக்கு விட்டபிறகு மற்றவைகளுக்கு விடுவதாக உத்தேசம்.

State Electricity Board.

* 117 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to State—

(*a*) the functions of the State Electricity Board constituted in the State recently under the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948);

(*b*) the nature of Government control over it.

(*c*) the authority competent to effect purchases of spare parts and other machinery required for the Electricity department; and

(*d*) the extent of Government responsibility in these matters?

8th November 1957]

THE HON. SRI V. RAMIAH : (*a*) The main function of the Madras State Electricity Board will be the promotion of the co-ordinated development of the generation, supply and distribution of electricity within the State in the most efficient and economical manner with particular reference to such development in areas not for the time being served or adequately served by any licensee.

(*b*) The State Government have overall policy control over the Electricity Board.

(*c*) The Madras State Electricity Board and the Officers authorized in this behalf by the Board.

(*d*) Nil.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கன்யாகுமரி வட்டாரத்திலும், செங்கோட்டை வட்டாரத்திலும் ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய மின்சார விநியோக முறையைச் சர்க்கார் ஏற்றெடுப்பது என்ன நிலையில் இருக்கிறது ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I want a separate question for that.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : மின்சார போர்டு அமைத்த பிற்பாடு மின்சார கம்பெனியில் வேலை செய்யும் நிர்வாகிகள் தங்களுடைய பொறுப்பை அந்தப் போர்டின் மேல் சாட்டிவிட்டு, பொறுப்பற்றவர்களாக இப்பொழுது இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அடிக்கடி சென்னையிலே மின்சார சப்ளை மிகவும் மோசமாக ஆய்விட்டிருக்கிறது, இரவு நேரங்களிலே அடிக்கடி நின்று விடுகிறது என்பது மந்திரியாருக்குத் தெரியுமா ? அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : சென்னையிலே மின்சாரக் கம்பெனி இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. மின்சார போர்டு அமைத்ததன் முக்கிய நோக்கம் வேலை திறம்பட, நல்ல முறையில் நடைபெறவேண்டும் என்பதற்காகத் தான். தனிப்பட்ட " கம்ப்ளெயிண்ட் " இருந்தால் போர்டுக்கு நேரிடையாகவோ அல்லது என் மூலமாகவோ தெரிவிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : I want to tell the House in this connexion that I have received replies to a number of questions about the Electricity Board from the Department. I will give one example of the reply that the Government have sent :

The question should not have been admitted in view of the instructions issued in the U.O. Note, as the points raised in the question are fully within the purview of the Electricity Board. The State Government have no jurisdiction in the matter. In the circumstances, the Legislative Assembly Department may be requested to request the Member to withdraw the question. In another place I have been asked to tell that the Government control over this Board is nil. The implication is that the question should not have been admitted, as the Government has no control over the Board and that therefore this House cannot ask a question on that. I shall examine the question and give my ruling to-morrow. I am fairly satisfied that, if this House has got the right to vote money, it has also got the right to ask questions. I differ from

[8th November 1957

the note put up by the Department. In view of the imputation contained in this reply, I think I should bring it to the notice of the Minister. Does the Minister want to make any statement now?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : In reply to this particular question, I have made it clear that the State Government have overall policy control over the Electricity Board. The detailed working of the Board is not within our purview.

MR. SPEAKER : I shall give my ruling to-morrow. We shall leave it to the Government to see what they will do in the matter.

SRI S. B. ADITYAN : On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER : Point of order on what I said?

SRI S. B. ADITYAN : On the communication received from the Board challenging the ruling given by the Speaker. A question of privilege also is involved in this matter.

MR. SPEAKER : If, after the Speaker gives a ruling, anybody challenges that ruling, then it becomes a matter of privilege. I shall give my ruling to-morrow. If that is challenged, then it is open to Mr. Adityan to raise the question of privilege.

Amendments to the Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951.

* 118 *Q.*—SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to amend the existing Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951; and

(*b*) if so, when the necessary legislation will be introduced in the Assembly?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The comprehensive draft amendments to the Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951 are being finalised in consultation with the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department. It is hoped to push through the legislation during the next session of the Legislature.

SRI K. VINAYAKAM : Many temples in the City of Madras own plenty of house-sites. At the present moment, they are governed by the Rent Control Act. Will the Government think of the feasibility of bringing in suitable legislation covering house-sites owned by the temples so that the tenants may be given a long lease or the right to purchase from the temple authorities?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If the hon. Member will put before me a specific proposal, I shall have it examined.